

Kommentarer till Svenska Ridsportförbundets utsända remiss av organisationsutredningens förslag.

VKS har utarbetat synpunkter på Organisationsutredningen genom att diskutera frågan vid ett medlemsmöte 2012-11-18 och därtill lagt ut underlaget till remissen på hemsidan. Medlemmarna har haft till utgången av november för att ge ytterligare synpunkter och därefter har Styrelsen formulerat det slutliga yttrandet.

Allmänt anser vi att arbetet med att utveckla Förbundets verksamhet och ledningsorganisation är välbehövlig och ligger rätt i tiden. Utredningen har formulerat många viktiga tankar om olika delar av Förbundets centrala, regionala och lokala uppgifter och sättet av förverkliga dessa.

Vi väljer därför att koncentrera våra synpunkter till de områden där vi gärna ser att Förbundsstyrelsen förtydligar eller ändrar på Utredningens förslag.

*Vi tror att skrivningarna om **medlemsnyttan** till delar bygger på en tanke som lätt leder fel. Om man tror på en demokratisk process som ska ligga till grund för verksamhetens mål och prioriteringar kan det verka svårförståeligt att redan i utredningen formulera vilka dessa ska bli. Med en fungerande och demokratiska process för planeringen av verksamheten kommer dessa nyttigheter att bli naturliga följer av dessa processer. Och därmed lämnas även det nödvändiga underifrån perspektiv som ligger i utredningens tal om **subsidiaritetsprincipen**. Detta synsätt förordar vi även i fråga om Föreningsnivån. Vidare bör man vara vaksam på att en central modell för verksamhetsplanering inte ges ett innehåll på en nivå som via detaljer leder till en oönskad centralstyrning.*

*Vi oroas av att den **parlamentariska modell** vi för närvarande har ska såväl användas för att fatta beslut om övriga delområden i förslagen. I praktiken begränsas representationen på ett oacceptabelt sätt av nuvarande modell för finansiering och samtidigt blir flertalet ombud till nationell och regional nivå inte förberedda för sitt ansvarsfulla uppdrag på ett önskvärt sätt. Vi vill förordna en ordning som gäller i flertalet Folkrorelser och den bygger på principen om att varje nivå bestämmer sin representations- och beslutsmodell inom ramen för normalstadgar. Vi menar att alla föreningar som ansluter sig till SvRf ska ingå i en regional nivå och att när man deltar i denna nivåns möten ska man ha solidarisk resekostnadsfördelning och övriga utlägg betalda. Då får man en*

ordning som bygger på principen om ansvar=befogenheter=resurser. På motsvarande sätt utser, enligt vårt synsätt, den regionala nivån hela representationen till Förbundets årsmöte (motsvarande). Med dessa åtgärder blir den parlamentariska modellen "ren" i sin struktur och tydligt i fråga om roller och ansvar.

*Om man vill få **rätt tidsföljd** i fråga om besluten bör således den parlamentariska modellen beslutas först och vid samma beslutstillfälle som den regionala strukturen. Vi ser att det, för att det synsätt vi förespråkar ska bli verklighet, att det blir åtta regioner. Besluten om dess resurser liksom lednings- och arbetsorganisation beslutas på denna nivå.*

Behovet av samarbete och samnyttjande (inte samordning som vi tolkar som befogenheter utan ansvar) bör fördjupas så att förhållandet mellan Förbundet och Regionerna blir så väl anpassat till arbetsfördelning och vald inriktning/prioritering som möjligt.

När väl besluten om den parlamentariska modellen är fastställd finns det förutsättningar att rätt representation kan ta fortsatta beslut på rätt nivå om gemensamma och nivå specifika frågor.

Vi är övertygade om att hela processen för att fatta beslut om SvRF:s framtida organisation blir bäst om den dels tas i rätt ordning och dels får ta den tid som krävs för att vi ska kunna bli nöjda med vårt sätt att leda och arbeta för en rätt lång tid.

Villvattnet 2013-01-xx

Styrelsen för Villvattnets Körsällskap

.....
*Rolf Hedquist
Ordförande*